

MEMORIAS DE PIET DE WEERD

Parte VII

LOS JANSSEN DE ARENDONK

LA LEYENDA DORADA

LA INCOMPARABLE ESTIRPE BRICOUX

El Dr. Bricoux apareó a "Malade" con su media hermana que había obtenido de su amigo, farmacéutico de Haine St. Pierre , quién a su vez la había comprado a Bekerman. Jolimont y Haine St. Pierre eran áreas adjuntas de terreno elevado que habían surgido sin que nadie se diera cuenta cuando se unieron en una sola hasta indiferencias. Se obtuvieron dos machos, uno empedrado claro y el otro igual pero más fuerte en color. Ambos muy buenos voladores y reproductores. Fueron los fundadores de la dinastía. El Dr. Bricoux realizó otras dos operaciones que lo consagraron como un gran experto en palomas. En la subasta "hermanos Rousseau" de Jemappes compró un pequeño macho grisáceo de la línea Lejeune de Raboze que descendía de dos líneas sueltas que, cruzadas con los Carliers procrearon una excelente camada. Por intercambio obtuvo dos Haseene-Grooters, un rojo y un plateado, de los hermanos Barclene de Walcourt a quienes dio dos hembras de su línea. El Barclene rojo fue apareado con una nieta de "Malade" que dieron 4 polluelos a los cuales consideró los mejores que ha anillado. Sus nombres son "Cravat" (rojo, de tamaño pequeño) y "rousse Yeux Blanncs" (roja de ojos perla). Estas dos últimas son hembras. "Cravat" y "Jabot" fueron espléndidos voladores. Sus hermanas fueron las mejores reproductoras durante la primera mitad de nuestro siglo. La "Rousse Yeux Blancs" fue apareada con un macho de Carlier. Engendraron a "Los Tres Mosqueteros". "Petite Rousse", que fue quinto lugar en el nacional de Dax en 1922, fue unida a un empedrado pequeño pero pesado que descendía de "Malade" y su hermana. Este par dio a Bricoux los voladores que le hicieron su fama. Primero, "Julio César" , un pequeño macho rojo que fue considerado "primus inter pares" "el mejor de todos". La cuestión es, sin embargo, si "Bon Escaill", que ganó el nacional de Dax con una hora de adelanto entre 4000 competidores, no era aún mejor. El Dr. Bricoux ganó el 1 y el 2 en esa ocasión en la que durante el día solo llegaron 4 aves. "Petite Roux" es una paloma roja. Ella fue el 2 lugar en el nacional de Burdeos, 16 en el nacional de Dax. Los ganadores de St. Vincent obtuvieron, entre otros, 2do. Y 10 en el nacional de Burdeos, 7 en el nacional de St. Vincent, etc. Y así también "Plume Noir", "Rauculot", "Tche Blanche", "Roux Favori", etc. Muchos de los amigos de Bricoux obtuvieron retoños de ese par milagroso: Carlier, Sion, Duray, Demil, Caromin, Chermanne, Tremmery, el Dr. Balot, Hentges y muchos otros. Bricoux apareo el retoño de "Rousse Yeux Blancs", "tres mosqueteros", con el de "Petite Rousse".El crío un lote completo de campeones a partir de ellos, la línea más noble de todos los tiempos, según algunos. Esta es la historia de la gente que lo conoció. Hay otras versiones de otros amigos presenciales. Ernest Duray obtuvo los mejores de ellos, por cierto. Dos hermanos completos de "Julio Cesar". Van tuyn trató de conseguir algunos, pero el doctor no cedió. Bricoux utilizó un método de endocría durante

un período de 10 años, en los 20s., que bien pudo haber dado la pauta a los Janssen de Arendonk. El 20 de Julio de 1930 compitió en dos nacionales al mismo tiempo. En el de Pau obtuvo: 3,7,11,19,21,32,84,96,100,115 y 165, con 5 palomas en el día y de Angouleme; 1,2,9,10,18,22,63 y 68. Su amigo Cyriel Demil ganó el tercer premio nacional. Las tres primeras aves llegaron con 25 minutos de ventaja. Dos semanas después, el 2 de agosto, llevó a su fuerte equipo al Nacional de Angouleme en Bruselas obtuvo 3,4,5,6,7,8,9,18,27,31. Recuerdo como dieron el golpe Huyskens Van Riel en 1950 en Angouleme y Libournes en la Entente Belge. Con pocos competidores fueron ellos a Lieja y si la memoria me funciona bien, obtuvieron el 1 y 3 con “Zotteke” y “Zestien” cuyo padre estaba en mi lote, “Steek” hermano de mi “Bliksem”. Apareado con una hermana de “Ballon”, “Steek” le dio el 2 lugar al lote de Albert Baekelandt de Wakken en el nacional de Barcelona, procedía, al igual que “Ballon Hen” de nuestros lotes en Wielsbeke. Pero, tengo que mencionarlo, Bricoux fue algunas veces al club de Lieja también. Se llevó a cabo en este club el 22 de Junio de 1929 una carrera nacional con 2551 aves y era un día cálido conjugado con fuertes vientos del Noreste (en contra), elementos no favorables. Logró los siguientes lugares: 1,7,8,24,45,92,138,152, y el 176. Su amigo Cyril Demil de Haine-St.. Paul obtuvo en la misma competencia, con palomas que eran prácticamente de Bricoux, criadas de sobrinos y sobrinas y aún de padre/hija y madre/hijo, los resultados siguientes: 2,6,10,23,40,75,240,265 y el 279. ¡Diez palomas Bricoux entre las diez primeras de ese nacional! La gente se resignó a considerar esos “demonios rojos” como invencibles. El parentesco y la edad de sus parejas no contaban para él, sólo los resultados. Si la combinación hermano-hermana era satisfactoria era efectuada. Siempre se ha dicho que buscaba la información de los huevos en sus musculosas aves mientras que la verdad era que buscaba campeones. Si huevos cuadrados le hubieran dado los resultados que él buscaba se hubiera olvidado de los redondos. Su línea era resistente a la endocría, como las de Janssen , Delbars y Stichelbouts. Este había sido el caso en cada lote que incluyera esas líneas si se practicaba junto con la eliminación de los pichones malos (culling). Toda una serie de campeones en la Black Land cerca de Charleroi puede probarlo. El senador Duray me dijo en 1944: “Si le hubiéramos dado caballos de carreras el habría obtenido los mejores del mundo.” Si los hermanos Janssen hubieran tenido esa línea en 1933 y si hubieran podido trabajar con su propio método entonces habrían ganado con esto, durante 50 años, carreras desde los Pirineos. Hubiera sido algo como lo que hacen ahora en su pequeña villa de Kempic, pero de más cerca de Paris.

PROPIEDADES CUANTITATIVAS

En Carreras de Caballos en el cielo escribí un capítulo, “El cesto y el ojo de connoisseur”. Los que estén interesados debieran de leerlo. Los principios que allí se establecieron no se han vuelto obsoletos. La gráfica de la pag. 215 (P2194) y la que sigue las voy a incluir en este libro porque quiero decir algo acerca de las propiedades hereditarias cuantitativas. Esto está de moda, pero no se ha hecho un estudio serio con relación a las palomas. Un científico que hubiera podido hacerlo, el Prof. Anker de Kaposvar, Hungría, lo hizo para los cerdos. Pero murió unos años después. En esos tiempos yo aún viajaba mucho e iba a todos los lugares del mundo donde yo pensaba que estaban dándose

novedades colombófilas. Así es como fui por barco y por tren a Weybridge, Surrey, Inglaterra, a estudiar la teoría del “signo de los ojos” del capitán Caiger y de Orange, y a Connecticut en EE UU a visitar al Dr. Whitney el especialista de cualidades hereditarias cuantitativas de los cerdos quién logró producirlos con una costilla extra, lo que no resultó ser un éxito monetario. También volé a Pretoria en Sudáfrica para ver al Prof. Bonsma. Él es uno de los más grandes expertos en la crianza de ganado en el mundo. Jan Bonsma es el tipo de especialista que sólo tiene habilidad práctica para calificar el ganado, comparable a los criadores de caballos Federico Tesio de las montañas del norte de Italia y el famoso Irlandés Vincent O’Brien de Ballydoyle. Intentar explicar lo inexplicable sería saber cómo llegaron a este método. Hay muchos pianistas brillantes en este mundo, pero un Wladimir Horowitzo o un Jean Alain Volondat no se dan fácilmente. Esto es reconocido por los que no tienen talento. Por otra parte, es cierto que la magia que la música tiene sirve a los charlatanes que producen “arte moderno”. Pero así es como esta vida, en la que las palomas forman parte, vale la pena ser vivida. También visite al Prof. William T. Keeton de la Universidad Cornell de Ithaca, New York. Allí se habló de la orientación. Mientras el lector estaba saltando mentalmente de una a otra parte del mundo debería incluir un viaje que hice a Hungría. Volé allá en un Tupolev, el Boeing 727 de los rusos, para visitar a Alfons Anker para hablar, en las montañas de Kaposvar, de una docena de famosas palomas. Este experto tenía una documentación acerca de las palomas mayor que la de el FBI o INTERPOL puedan tener sobre los criminales. El había hecho un estudio especial acerca de los Desmet-Mathijs, la línea que Valer y Marie tenían cuando aún vivían. Nunca conocí a alguien que llevara unos récords tan completos de las palomas. ¡Casi de día a día! Era el nieto de un teniente general del ejército de los Habsburgos y fácilmente pudiera haber sido el primo de un barón gitano como Johann Strauss. Probablemente habría estado muy cómodo en el Kotijk, el que se había mantenido saturado de aves desde su creación. Desafortunadamente murió joven, Estábamos de pie frente una estatua mayor que el natural de Atila, el conquistador asiático que con sus hunos se convirtió en el “azote de Dios”, y que parecía estar hecha de piedras antiquísimas. La lengua húngara, parecida al finlandés según Anker, data de los mongoles de la Edad Media y del tiempo de los turcos de Solimán. Anker consideraba al idioma alemán, al inglés y al flamenco como los más difíciles. Este ciudadano del mundo, a quién sólo se le permitía salir de su país en pocas ocasiones, no solo había hecho un intenso estudio de las Desmet- Mathijs, sino que también tenía un número respetable de palomas en su mayoría de uno a ocho años de edad. Estas palomas de pichones fueron traídos a Hungría. Había escepticismo acerca de su origen y de su calidad. Estas aves se habían mantenido juntas sin seleccionarse en lotes enormes que habían sido porquerizas, en donde un par de perros pastores húngaros andaban arrastrando su osamenta por el lodo del patio de la granja, presumiblemente para proteger el gallinero, con una reputación de bravos sí se acercaba, pero ellos parecían estar interesados en echarse al sol únicamente. El granjero era un hombre grueso de remotos ancestros alemanes. Constantemente estaba maldiciendo y gruñendo. Sería difícil hallar un mejor compañero para los cerdos. Sus ropas estaban verdes a causa del uso y de la suciedad. Nuestro grupo se sentó a beber té de una tetera parecida a un samovar ruso. La áspera mesa de burdo pino estaba cubierta de moscas. Los húngaros toman muchos

tés de diferentes hierbas y para beberlas no hay que estar necesariamente enfermo. La señora Anker trabajaba en una pequeña tienda estatal que las vendía en una variedad de cientos. Ella no pretendía saber nada de la especialidad profesional de esposo ni de su hobby por las palomas. Anker consideraba a las palomas Desmet-Mathijs como a las mejores del mundo y me retó a que le mencionara una mejor. Le contesté que prefería yo a la "Zwartenband" o la "Lizeren" y la "Stier" de los hermanos Janssen, esta última, sin olvidar sus "Merckx". Yo conocí bien a "Zwartenband", muchas veces lo acurruqué en mis manos. También conocí a "Sproete", un macho de Devriendt que le compró a los Desmet-Mathijs del lote de Moere para la cruce. La línea de Devriendt no lo deterioró, al contrario lo mejoró. Pero yo estaba hablando de la herencia de las cualidades cuantitativas. El prof. Anker estaba estudiando este problema. Razonando por analogía, lo que no se acostumbraba en la ciencia, creía que podía enunciar la hipótesis siguiente: las cualidades cuantitativas se echaban de ver por signos externos y distintivos. Él consideraba como cuantitativas todas aquellas cualidades que son reguladas por los múltiples factores hereditarios, aunque no siempre muy manifiestos. Dividía esas cualidades en dos categorías. Una, el grupo A, que incluye : 1) Vitalidad General, 2) Estamina, 3) y la llamada cualidad de "forma". Me dijo que había leído uno de mis artículos de hacía treinta años que le había causado una gran impresión. "Unos dicen que saben 60% de ello, otros que el 20%, pero ni siquiera se menciona en ninguna parte a que se refieren estos porcentajes. Otros parecen enorgullecerse del hecho de no saber nada al respecto." Uno se debe de adherir a algunas normas generales de selección. Estas gobiernan el promedio. Pero el "Crack", el campeón nato, no es un ave promedio. El campeón se desvía de las normas en el aspecto físico y en los demás. No entra en los moldes que sirven para los otros. Hay campeones entre los jorobados, palomas "rotas" y entre las "maravillas deslomadas". El que ha aprendido a juzgar la agudeza y el carácter, quien puede ver y sentir la vitalidad más allá de los estándares y los prejuicios, se encuentra un paso adelante de los demás. Tesio y Vincent O'brien eran capaces de hacer esto en el negocio de las carreras de caballos; Matt Busby, Ernst Happel y Rinus Michels en el mundo del fútbol soccer y Guillaume Driessen, Cyrille Guimard Peter Post en las carreras de bicicletas. Hay diversas clases de vitalidad. Hay una diferencia entre la vitalidad de las aves de los Janssen y la de los de Vanhee, aquellos lo obtuvieron por endocría y el último por exocría. La vitalidad de las aves de cruce también es innata y no debe confundirse con una condición temporal absoluta diferente y que no vale lo que vale la vitalidad causada por la endocría. El Dr. J.C. Bom fue uno de los primeros en reconocer esto y permaneció fiel a la endocría durante toda su vida.

TRES CATEGORÍAS DE LA VITALIDAD

Con el propósito de obtener una idea precisa de lo que estamos hablando designaré tres categorías de vitalidad: 1.- Vitalidad innata por endocría 2.- Vitalidad innata por cruzamiento (exocría) 3.- Vitalidad de "forma", temporal El lector se preguntará si no estamos complicando aquí las cosas en demasía. ¡En mi opinión no! Nos ha enseñado la experiencia que adelantamos mas con una paloma de valor bueno (o no tan bueno) de cría con sangre muy cercana, que con un buen (o aún mejor) volador de cría de cruzamiento. No es inexplicable que los criadores por cruce (exocría), aún así se dan cien veces

más, no pueden mantenerse en la cúspide sin volverse prácticos en lo relacionado con las palomas e inclinar la balanza con oro. Sin embargo, los endocriadores, aunque no sean prácticos en la selección siempre permanecen arriba.

¿ES LA VITALIDAD OBTENIDA POR CRUZAMIENTO HEREDITARIO?

Los expertos no se han puesto de acuerdo en esto, o más precisamente: ¡No saben qué factores esenciales son los hereditarios! ¿Cómo es que podrían hacerlo si ni siquiera son capaces de correctamente definir la vitalidad? Vivimos con un fenómeno inexplicable de valor inmensurable. Muy generalmente uno podría decir que la vitalidad la aportan muchos factores favorables que de alguna manera aumentan la potencia y la salud, de los cuales la mayoría están probablemente subordinados a la ley de Mendel. Tal vez algunos hasta "ilegales", por así decir.

LA TEORÍA DE ANKER

Dentro del grupo B Anker categoriza las cualidades que él considera ser el resultado de muchos genes trabajando en armonía: 1.- Velocidad (Vitesse en francés, speed en inglés) 2.- Habilidad para el vuelo de larga distancia. 3.- Mordiente, la habilidad tenaz para llegar a la meta rápido sin importar que tan difícil sean las condiciones. 4.- Inteligencia, el "instinto" de beber antes de que los cestos sean abiertos, evitar la lluvia, encontrar lugar para dormir, despertar a tiempo para continuar la jornada, etc. El prof. Anker era incapaz de juzgar la vitalidad de las palomas. Ni en el más mínimo grado de precisión. Puede deducir esto de la selección que había hecho para el apareamiento, su método parecía errático. En nuestros días muchos criadores en Holanda y Bélgica tienen una intención y un propósito. Por medio de sus lecturas especializadas e investigación de campo pueden aprender en pocos años cosas que tomaban entonces diez veces más tiempo. En conclusión, he llegado a sentir que tal vez haya algo de verdad en las teorías de Anker, pero que falló totalmente al probarlas. Cuando regreso a esos tiempos recuerdo a un hombre de buena apariencia y apacible que cabalgaba un caballo como el barón de Münchhausen pero que se metía por una ruta que no podía abandonar. De muchas maneras he tratado de puntualizar que la B de cesto (basket) es aún el evaluador más precioso. Estima las condiciones psíquicas y físicas, de salud y excelente forma. Para determinar la capacidad de orientación el cesto no tiene comparación. Sólo la B mayúscula es capaz de decidir en esta materia. Tengo por seguro que una fuerte habilidad de orientación está enraizada genéticamente en estirpes de fuertes valores que se han contruido por medio de la endocría y dicha habilidad persistirá en esas crías. La orientación no es un "todo o nada" como tipo de cualidad en estas aves, pero está presente en cierto grado. Muchas palomas tienen muy poca y son eliminadas por eso. Otras la tienen en muy alto grado y son voladores confiables que pueden llegar a la meta en toda clase de climas. Muchas otras la tienen en menor grado y aún es afectada por su condición física. Al quedar exhaustas es lo primero en perderse o debilitarse. Para apoyar esta teoría tengo montones de pruebas, reunidas durante un periodo de medio siglo. La B da una idea de lo que una paloma debiera ser, pero no especifica. Con ciertas palomas es muy difícil seleccionar

en base “al cesto”. ¿Es que no se ha equivocado el cesto en algunas ocasiones? Jóvenes aves que son fuertes voladores no se convierten en buenos viejos, se les llama “kluuts” en flamenco y son considerados inútiles. Compárese esto con aves que no valen un cinco de jóvenes pero que se vuelven campeones al llegar a la madurez. Así es como la selección determinada por la cesta deja mucho que desear y multiplicamos los errores por diez al considerar que este método falla al evaluar la capacidad reproductora. El cesto debe ser comparado con el método de selección natural de Darwin. El cesto requiere tiempo y una cantidad inmensa de material... La B se burla de todos los principios de economía y nos mantiene en un curso zigzagueante. Este método de selección nos muestra la gran variedad que presentan las estirpes de palomas una variante que está muy condicionada y continúa por el bien de la vitalidad y la evolución. Manejé varios voladores en la competencia de San Vicente en 1981 y 1983. Para luego saber lo asombroso de que tan diferentes pueden ser estas aves, tan diferentes como las razas de perros que se ven en la pared de las antecámaras de los veterinarios.

¿ES LA B MAYÚSCULA EL MEJOR SELECTOR?

Quisiera plantear esta pregunta: ¿Cuántos campeones se obtienen por medio de ella? ¿Le evita a quién sea venirse abajo? Nos desautorizaría el hecho de que muchos criadores han revertido al método de “apareamiento libre”. Prevalecen vagas nociones de que una paloma tiene una afinidad y una habilidad para elegir a su pareja. ¡Es como escribir un propio certificado de inutilidad! ¡Simplemente pregúntese a los criadores de caballos de carreras o a los inseminadores artificiales en el negocio de la leche!.

EL CESTO Y EL OJO DE EXPERTO

¿Tenemos un As en nuestras manos para interpretar los zigzagueos en nuestra línea de desarrollo? En una subasta en Kentucky en 1982 un hombre llamado Mike Sangster compró un potro en varios millones de dólares. El potro había sido seleccionado por computadora y sus características genéticas habían sido escrudiñadas. Nada se dejó a la suerte; todas las cualidades potenciales fueron examinadas y puestas en pantalla. Después de esto el viejo irlandés Vincent O’Brien, experto en caballos, que entonces tenía 80 años, accedió a evaluar el potrillo. O’Brien estaba seguro y Sangster compró el potrillo. En esa ocasión se aunaron la inteligencia y el dinero en una combinación ideal en el negocio de las carreras de caballos. Si el irlandés hubiera juzgado mal, alguien más habría tenido la suerte de poseer el caballo. Darwin llamó a esta especie de viejos maestros jueces de ojo experto. Profetizó que este “ojo” sería irremplazable en un futuro lejano. Hay gente con más perspicacia que otros. Leopold Mozart vio antes que nadie de su hijo, uno de los más grandes artistas que el mundo ha tenido. Si se dejara a Vincent O’Brien echar un vistazo al caballo “shegar” que fue probado y que no ha sido recuperado él lo reconocería, donde quiera que esté. En 1983 apareció un caballo similar llamado “John Henry”, pero estaba castrado. La cuestión de qué es mejor, un buen volador que no se reproduzca o un buen progenitor que no sea un buen volador, y que por lo tanto, debería ser extraído no representa ningún problema. Un buen volador es un buen palomo; un buen engendrador puede reproducir muchos buenos voladores. En la gráfica siguiente tenemos doce columnas una junto a otra. En cada columna

hay una porción negra que representa las cualidades hereditarias causantes de las características exteriores. La porción gris representa las influencias del medio ambiente. La calidad de las palomas está representada por la altura de las columnas-negras mas blanco. La línea horizontal debe ser considerada como la línea de la habilidad para volar. La porción negra representa las cualidades hereditarias que el joven recibe en el momento de su concepción. Durante todo el resto de su vida nada puede cambiar esta gama de cualidades. Las columnas 1, 2, 3,4 han tenido mala suerte hereditariamente hablando. La porción gris es, sin embargo, una cualidad variable. Aquí el criador puede tener una influencia positiva o negativa. Aumentando la vitalidad, mejorando la salud, usando buenas tácticas (viudez, vitaminas, etc.) la columna gris puede ser prolongada y la capacidad de vuelo aumentada en consecuencia. Por medio de esto las aves inferiores en su capacidad de vuelo pueden mejorarse y colocarse por encima de la línea A-B, habilidad para volar, (véanse las columnas 2,4 y 6 y volverse buenos voladores. Por otra parte puede suceder que aves de habilidad superior no son capaces de mejorar sino que se deterioran debido a una pobre crianza (véanse las columnas 10, 11,12). Quedan por debajo de la línea A-B. Para el criador, sin embargo, los buenos voladores 2,4 y 6 valdrán mucho menos que los voladores promedio 10, 11 y 12. Sólo lo negro es hereditario, lo gris no. La línea vertical C-D debe ser considerada con la del valor de crianza. Los buenos criadores están colocados al lado derecho de esta línea. El cesto (Mayúscula) ha hecho un error mayúsculo. Nos muestra que podríamos haber criado con las columnas 2, 4 y 9. Solo la 9 es buena para la crianza. En manos de un criador experto, la paloma promedio de las columnas 7 y 8 obtienen mejores resultados que las palomas de las columnas 9 a 12. El ojo de experto es algo que debe ser desarrollado. La diferencia entre expertos es, no obstante, inmensa, tanto por lo que se refiere a conocimientos generales como a su capacidad discriminatoria. No conozco a nadie que se crea tan sabio que ya no pueda aprender de nadie. Gente como Tesio, O'Brien y Bonsma se caracterizan por su interminable lucha hacia la perfección. "No hay un hombre entre mil que tenga la precisión de vista y juicio suficiente para convertirse en criador eminente. Si posee estos dones y estudia su materia durante años y acaba dedicando toda su vida a ella con indómita perseverancia triunfará y realizará grandes mejoras. Si carece de cualquiera de estas cualidades seguramente fallará. Pocos creerán sin duda alguna que años de práctica y una capacidad natural son requisitos para convertirse en un hábil criador de palomas."